

## ПРОТОКОЛ № 9

### Совместного заседания районного методического объединения учителей математики и русского языка

Дата проведения: 15 февраля 2021 г.

Место проведения: районный дом детского творчества

Присутствовали:

- заместители директоров школ по учебно-воспитательной работе-12 чел, руководитель РМО учителей математики, русского языка и литературы, учителя математики и русского языка школ района
- заместитель МБУ «Отдел образования» Шатаева Е.Н.
- методисты МБУ «Отдел образования» Яруллина М.Ф., Рафикова Л.Ф.

#### Повестка дня:

1. Обсуждение итогов диагностических работ по русскому языку и математике, проведенных в 10-х классах по программам основного общего образования.
2. Выработка методических рекомендаций руководителям школ и учителям предметникам по результатам диагностических работ по русскому языку и математике.

#### Ход совещания:

1. По первому вопросу слушали Долгову Л.П., руководителя РМО учителей математики, и Фурсову Т.Н., руководителя РМО учителей русского языка и литературы о результатах диагностических работ.
2. По второму вопросу слушали Яруллину М.Ф., Рафикову Л.Ф., методистов МБУ «Отдел образования» и об общих рекомендациях учителям математики и русского языка и литературы:
  - о мерах по повышению предметных профессиональных уровней педагогов,
  - по устранению предметных дефицитов
  - о мерах по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку и по математике – работа с тьюторами, проведение диагностических тестирований, работа с интернет ресурсами.
3. Шатаева Е.Н. говорила о состоянии внутришкольного контроля над преподаванием всех предметов, предложила усилить контроль за состоянием преподавания математики и русского языка в 10-х и 11-х классах.

Заслушав и обсудив выступления участников заседания **решили:**

- результаты диагностических работ тщательно анализировать в каждой школе с сопоставлением результатов учеников в 9-м классе, с текущими оценками обучающихся в этом учебном году;
- организовать методическую работу в рамках РМО учителей математики и русского языка с учетом полученных результатов;

- организовать сотрудничество с предметными экспертными комиссиями;
- корректировать деятельности муниципальной методической службы с учетом анализа результатов диагностических работ;
- составить индивидуальный план ликвидации пробелов в знаниях для каждого и увеличить количество дополнительных занятия по русскому языку, по математике;
- усилить контроль за состоянием предметов в школах района ;
- организовать трансляция лучшего педагогического опыта по достижению высоких результатов среди школ района.

Секретарь:  Л.И.Нуркаева

15 февраля 2021 г.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ  
В ПЕСТРЕЧИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы  
по русскому языку**

Диагностическая работа в 10-х классах (далее - ДР-10) в общеобразовательных организациях по обязательному предмету русский язык в форме ОГЭ проводилась 27.11.2020г. Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня качества знаний, полученных по завершению освоения образовательных программ основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 102 обучающихся, что составило - **91,1 %** от общего количества десятиклассников по состоянию на 01.11.2020.

*Таблица 1*

***Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку***

Количество участников, чел.	<b>102</b>
Средняя оценка	<b>3,89</b>
Средний первичный балл	<b>24,8</b>
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	<b>1,96</b>

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 98% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

*Таблица 2*

***Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок***

Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
1,96	33,3	38,2	26,5

*Таблица 3*

***Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО***



№	Наименование ОО	Кол-во вып-ов	оценки					средний первичный балл	средняя оценка
			"2"	%	"3"	"4"	"5"		
1	Богородская	9			6	2	1	22	3,44
2	Кошаковская	7			3	3	1	24	3,71
3	Кулаевская	7			2	2	3	26	4,14
4	Л.Кокушкинская	13	1	7,7	4	3	8	23	3,92
5	Отар- Дубровская	1			1			26	3,00
6	ПСОШ № 1	32	1	3,13	9	16	6	25	3,84
7	ПСОШ № 2	21			4	8	9	27	4,23
8	Ст. Шигалеевская	1			1			23	3,00
9	Шалинская	10			4	4	2	26	3,8
10	Т.Ходяшевская	1				1		26	4,00
		102	2	1,96	34	39	27	24,8	3,89

Успеваемость: 98%. Качество: 64,7%

Таблица 4

**Список обучающихся, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

ПСОШ №1	1	Матросова	Эльвина	Альмировна
ПСОШ №1	2	Назмиева	Аделя	Ринатовна
ПСОШ №1	3	Таминдаров	Али	Сироджиддинович
ПСОШ №1	4	Фурсова	Марина	Александровна
ПСОШ №1	5	Захаров	Данил	Иванович
ПСОШ №2	6	Сабилова	Диана	Маратовна
ПСОШ №2	7	Хусаинов	Наиль	Фанисович
ПСОШ №2	8	Харитонов	Денис	Сергеевич
ПСОШ №2	9	Файзрахманов	Даниэль	Артурович
ПСОШ №2	10	Газизова	Азалия	Рамилевна
ПСОШ №2	11	Архипов	Артем	Николаевич
ПСОШ №2	12	Максутова	Рузана	Леонидовна
Шалинская СОШ	13	Салиев	Амир	Галиевич
Шалинская СОШ	14	Ахметшин	Файль	Фидаилевич
Л.- Кокушкинская	15	Гайфуллина	Ильзида	Ильшатовна
Л.- Кокушкинская	16	Вильданова	Алина	Рафаэлевна
Л.- Кокушкинская	17	Гарифуллина	Диляра	Ильфатовна
Л.- Кокушкинская	18	Гибатова	Альбина	Раилевна
Кулаевская СОШ	19	Сысоева	Мария	Александровна
Кулаевская СОШ	20	Халимова	Аида	Ринатовна
Кошаковская СОШ	21	Хабибуллина	Камилла	Радиковна

Таблица 5

**Список обучающихся, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

ПСОШ №1	1	Гайнуллин	Роберт	Радикович
Л.Кокушкинская	2	Иванков	Ярослав	Игоревич

## 2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание № 1 – сжатое изложение

Задания №2-8 – тестовые задания

Задание №3 – задание с развернутым ответом (сочинение-рассуждение по прочитанному тексту)

## 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

**Первая часть** работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Обучающиеся при написании сжатого изложения в большинстве своём успешно справились с заданием: сумели передать содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом, применили хотя бы один способ сжатия. Наибольшее затруднение вызвали способы сжатия текста (критерий ИК2), а также были допущены ошибки в ИК3.

Кроме того, были допущены логические, речевые и фактические ошибки.

Таким образом, анализ работ экзаменуемых показал следующее:

Большинство учащихся успешно передают основное содержание прослушанного текста (критерий ИК1).

Бедностью словаря вызваны и многочисленные речевые и грамматические ошибки в работах выпускников. В связи с этим нужно работать над расширением словарного запаса школьников, а также чаще включать в работу по развитию речи аудиотексты открытого банка заданий ГИА (fipi.ru).

Наибольшее количество ошибок при написании изложения связано с нарушением логики построения текста (критерий ИК3):

- нарушение логико-грамматических связей в предложениях и между отдельными предложениями текста;
- полное (или частичное) отсутствие разделения изложения на смысловые части;
- необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.

Подобные ошибки объясняются недостаточной сформированностью у учащихся навыка написания сжатого изложения, а также представления о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста (сжатие), при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

**Вторая часть** экзаменационной работы (**тест**) включает и задания с кратким ответом (2-8). При этом задания второй части не выходят за пределы базового уровня.

Задание №2 – синтаксический анализ текста

Задание №3 – пунктуационный анализ текста

Задание №4 – способы связи в словосочетании

Задание №5 – орфографический анализ

Задание №6 – анализ содержания текста



Задание №7 – анализ изобразительно-выразительных средств

Задание №8 – лексический анализ

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Сопоставительный анализ средних процентов выполнения заданий с выбором ответа и с кратким ответом показал, что некоторые элементы содержания представляют большую трудность для ребят. Несмотря на то, что с тестовой частью учащиеся справились достаточно хорошо, были задания, которые вызвали трудность, среди них: задания № 2,3,5

**Третья часть** работы в 2021 году содержит 3 творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), которое проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. На экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: *воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения* выступает важнейшей задачей современной школы.

Учащиеся имеют возможность выбрать тему сочинения.

Задание 9.1 сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, учащиеся должны раскрыть смысл высказывания известного лингвиста (у каждого варианта своя цитата) и аргументировать свой ответ примерами из прочитанного текста.

Для выполнения задания 15.2 учащимся предлагалось написать сочинение-рассуждение, объясняющее смысл фразы из прочитанного текста. Трое ребят вместо сочинения-рассуждения пересказали текст или проанализировали с точки зрения нравственной проблематики.

Задание 15.3 необходимо было написать сочинение-рассуждение на морально-этическую тему (среди понятий - известные нравственные категории).

Анализ диагностической работы показал, что ученики дают неверный комментарий, не вполне представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. А, следовательно, необходимо формировать у учащихся представление о том, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

В работах учащиеся допустили большое количество орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок.

### **Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

В целом, анализируя результаты диагностической работы по русскому языку обучающихся 10 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные ошибки.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что участники в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся.

В силу того, что уровень общей грамотности с каждым годом стремительно падает, нет возможности тщательно изучать вышеуказанные разделы, лишь бы научить детей грамотно писать. С какими же трудностями сталкиваются учащиеся при выполнении заданий ОГЭ по русскому языку:

#### **При выполнении тестов:**

- ✓ синтаксические нормы русского языка
- ✓ стилистические нормы русского языка
- ✓ средства связи в словосочетании

- ✓ морфология современного русского языка (местоимения и их разряды, наречия, частицы, производные предлоги)
- ✓ типы сложных предложений и их специфика
- ✓ средства языковой выразительности.

**При написании изложения и сочинения:**

- ✓ композиционное оформление сочинения и изложения
- ✓ логическое оформление сочинения и изложения (в т.ч. абзацное членение)
- ✓ грамматические, лексические, синтаксические и стилистические нормы русского языка

**Существуют и другие проблемы, которые влияют на качество выполнения заданий:**

**Ошибочное понимание** формулировок вопроса к заданиям ОГЭ.

**Технические ошибки** при заполнении бланков ОГЭ.

При подготовке к ОГЭ не учитываются структурные особенности **КИМов**.

**Неправильное распределение времени** на выполнение заданий. (Сочинение пишется в дефиците времени и без учета критериев проверки).

Для эффективного усвоения и контроля знаний, умений и навыков необходимо включать в учебный процесс тестовые формы контроля с 5-го класса, помогая учащимся овладеть техникой работы с тестами, постепенно готовя их к формату ОГЭ. Но все-таки целенаправленно учащиеся начинают готовиться к Основному государственному экзамену только в 8-9 классах.



**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
 ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
 ПО МАТЕМАТИКЕ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ  
 В ПЕСТРЕЧИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ  
 РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы  
 по математике**

Диагностическая работа в 10-х классах (далее - ДР-10) в общеобразовательных организациях по обязательному предмету математика в форме ОГЭ проводилась 03.12.2020г. Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня качества знаний, полученных по завершению освоения образовательных программ основного общего образования.

ДР-10 по математике являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 108 (из 112) обучающихся, что составило - **96,4 %** от общего количества десятиклассников по состоянию на 01.11.2020.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по математике*

Количество участников, чел.	<b>108</b>
Средняя оценка	<b>3,75</b>
Средний первичный балл	<b>16</b>
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	<b>18,2</b>

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились **96,3%** участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по математике в разрезе оценок*

Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
4 (18,2%)	36 (33,3%)	51 (47,2%)	17 (15,7%)

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 по математике в разрезе оценок по ОО*



№	Наименование ОО	Кол-во вып-ов	оценки					средний первичный балл	средняя оценка
			"2"	%	"3"	"4"	"5"		
1	Богородская	9	2	22,2	4	2	1	13	3,20
2	Кошачковская	7			4	3		14	3,43
3	Кулаевская	9			4	4	1	15	3,67
4	Л.Кокушкинская	14	2	14,28	4	8		14	3,43
5	Отар- Дубровская	1				1		20	4,00
6	ПСОШ № 1	31			11	16	4	16	3,77
7	ПСОШ № 2	21			5	10	6	18	3,57
8	Ст. Шигалеевская	4			2		2	17	4,00
9	Шалинская	11			2	6	3	18	4,09
10	Т.Ходяшевская	1				1		15	4,00
	<b>ИТОГО:</b>	<b>108</b>	<b>4</b>	<b>18,2</b>	<b>36</b>	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>3,75</b>

Успеваемость: 96,3%. Качество: 63%

Таблица 4

**Список обучающихся, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по МАТЕМАТИКЕ**

ПСОШ №2	1	Хусаинов	Наиль	Фанисович	27
ПСОШ №2	2	Харитонов	Денис	Сергеевич	26
ПСОШ №2	3	Газизова	Азалия	Рамилевна	26
Шалинская СОШ	4	Галиакберова	Камиля	Раисовна	26

Таблица 5

**Список обучающихся, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по МАТЕМАТИКЕ**

Богородская СОШ	1	Серазетдинов	Адель	Артурович	5
Богородская СОШ	2	Трофимов	Вячеслав	Витальевич	6
Л.- Кокушкинская СОШ	3	Иванков	Ярослав	Игоревич	1
Л.- Кокушкинская СОШ	4	Жиганов	Даниил	Сергеевич	12

## 2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по математике

В 2020 году диагностическая работа по математике для 10-х классов состояла из двух частей: часть I содержала 20 заданий с кратким ответом, часть II – 6 заданий с развернутым ответом. КИМ ДР-10 включал в себя 26 заданий, из которых: 20 заданий - базового уровня, 4 задания - повышенного уровня, 2 задания - высокого уровня. На выполнение диагностической работы отводилось 3 часа 55 минут. Задания первой части ДР-10 проверяли уровень сформированности базовых математических компетенций. При выполнении этих заданий обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также

применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях из различных разделов математики. Их назначение - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Полностью правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

### **Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по математике в 2020 году.**

Анализ результатов выполнения ДР-10 по математике показывает, что десятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по математике в 2020 году подтверждает тенденцию, выявленную при проведении ОГЭ в 9 классах в предыдущие годы и свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, неумением строить чертеж для решения геометрической задачи, строить простейшие математические модели по тексту задачи.

Отработке заданиям указанного типа необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

При контроле теоретических знаний по геометрии и отработке заданий на доказательство особенно необходимо использовать устный зачетный метод подготовки, направленный на отработку навыка построения доказательных рассуждений при решении геометрических задач.

В целях повышения качества преподавания математики в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

1. Учителям математики: включить вопросы, вызвавшие затруднение в десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении дисциплин математического цикла в 10 и 11 классах;
2. Рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.
3. При формировании навыков решения геометрических задач уделять внимание правильности построения чертежа и построению доказательного рассуждения.
4. Провести анализ результатов ДР-10 по математике, разработать и предоставить план работы по повышению качества математического образования в ОО, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10